

260 00 260
13.11.2020

НАРОДНО СЪБРАНИЕ
Вх. № К.П-021-00-6
гара 17.11.2020 г.

ГОСПОЖА ЦВЕТА КАРАЯНЧЕВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ГОСПОЖА АННА АЛЕКСАНДРОВА
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯТА ПО
ПРАВНИ ВЪПРОСИ В НАРОДНОТО СЪБРАНИЕ

ОТНОСНО: Заседание на Комисията по правни въпроси на 11.11.2020 г.

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО КАРАЯНЧЕВА,
УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АЛЕКСАНДРОВА,

Конфедерацията на работодателите и индустриалците в България /КРИБ/ - Гласът на българския бизнес -беше сезирана от свои членове / браншови организации и търговски дружества/ за проведено на 11.11.2020 г. заседание на Комисията по правни въпроси. На него е бил разгледан на второ четене законопроект за изменение и допълнение на Закона за задълженията и договорите /ЗЗД/, внесен на 25.06. т.г. от Искрен Веселинов и група народни представители.

След кратко обсъждане правната комисия е приела разпоредби, с които в ЗЗД се въвежда непознат досега в българското право институт на „абсолютна давност“ за дългове на физически лица.

Особено смущаващо за нас като работодателска организация е обстоятелството, че в условията на внезапност и непрозрачност се е разгледал и приел правен въпрос, който повече от четири месеца е предмет на полярна обществена дискусия. Множество институции, обществени организации и водещи специалисти в областта на гражданското право изразиха своите аргументирани становища „против“ въвеждането на този институт по начина, по който е предложен от вносителите.

Без да обсъди изразените мнения и в отсъствието на заинтересованите страни и на експерти, Комисията по правни въпроси е одобрила въвеждането на 10 годишна абсолютна давност за дългове на физически лица.

Един от големите въпроси, които се поставяха още от внасянето на законопроекта, беше дали абсолютната давност ще се прилага и за заварените случаи. Преобладаващата част от мненията е, че това би било противоконституционно правно действие.

Комисията по правни въпроси обаче, е на обратното мнение и е приела преходна разпоредба, според която абсолютната давност ще се прилага и по отношение на заварените случаи.

Не само това, но и без дискусия и мотиви, комисията е решила да намали първоначално предложения *vacatio legis* от 6 на 3 месеца след обнародването на промените в Държавен вестник.

Като изразяваме недоумение от бързината, с която се променят фундаментални правни институти, установени от римското право, ние се опасяваме и от непредвидимите негативни последици за икономиката на страната.

Аргументът за облекчаването на живота на българските граждани, които изпитват затруднения при изплащането на паричните си задължения, чрез премахването на фигурата на „вечния длъжник“ , е навярно благородно, но затова пък правно необосновано.

КРИБ се обръща към Вас с настоятелна молба, преди внасянето на законопроекта за второ гласуване в пленарната зала, да бъде проведено ново заседание на Комисията по правни въпроси, свикано съгласно нормативните изисквания. В обсъждането да бъдат включени представителите на работодателските и бизнес организации и на правната наука, така щото да се постигне консенсусно и съобразено с принципите на законодателството разрешение на този казус.

С уважение,

Евгений Иванов,

Изпълнителен директор и член на УС

